

Los OVNI: ¿Un problema?

De los diversos reportes de avistamiento emerge una cantidad relativamente limitada de "constantes descriptivas" que delinean un modelo bien definido de "aparatos extraños". Si los OVNI, fueran sólo el producto de la imaginación, quedaría entender por qué la imaginación, de tanta gente de razas y culturas tan diferentes esté tan restringida. Las "constantes descriptivas" son substancialmente aquellas englobadas en el modelo de definiciones y descripciones de las 6 categorías de avistamiento. Hay que añadir que los "extraños aparatos", parecen controlados de modo inteligente, reaccionan de diferente manera dependiendo de cada situación y circunstancias diversas, eludiendo por ejemplo, los intentos de interceptarlos por los aviones caza.

Las clasificaciones de Hynek han dado a los investigadores un valioso instrumento de investigación: efectivamente, por un lado, permite identificar fácilmente, en la abundante cantidad de reportes, aquellos que si encajan en el fenómeno OVNI, y por otra parte ofrece una base para formular teorías.

Tres teorías para explicar los OVNI

Las teorías sugeridas para explicarlo

se dividen en tres categorías: pseudorreligiosa es en su mayor parte responsable de la leyenda que se ha creado en torno al fenómeno OVNI. Más que una teoría, esta tendencia merece el calificativo de fe. Porque se basa no en una teoría, sino en una creencia: la identificación de los OVNI con aparatos extraterrestres o de los ocupantes con seres espaciales portadores de mensajes de fraternidad y de reproche contra el uso no pacífico de la energía nuclear.

Los subjetivos: todo se origina en la mente

Las teorías subjetivas tienden a explicar los avistamientos en términos sobre todo psicológicos. Los OVNI no serían más que elaboraciones mentales basadas en estímulos completamente convencionales.

Según el profesor Menzel, reconocido astrofísico de Harvard, los testigos interpretan en forma equivocada fenómenos naturales vistos en condiciones extrañas.

Según el profesor Jung, el célebre psicólogo suizo, los Ovnis serían imágenes arquetípicas, evocadas bajo el impulso de un agente físico común, por la necesidad inconsciente de ver "signos de salvación en el cielo".

En esta categoría, en la última década se ha difundido sobre todo en Europa,

la llamada teoría socio-psicológica, que niega a los avistamientos cualquier objetividad y los interpreta como un mito de la era espacial. Los que apoyan esta teoría protestan la teoría entre reportes explicables e inexplicables, opinando que en realidad son indistinguibles e igualmente causados por cosas normales. Según ellos, ningún reporte puede soportar un análisis conducido con el método científico apropiado.

Si la mente los causa, ¿Cómo pueden dejar huellas?

Pero el punto débil de la teoría subjetiva lo constituyen los avistamientos múltiples, esto es, situaciones en que hay varios testigos independientes, los casos de avistamientos en el radar y los casos en que hay huellas. En efecto, parece difícil imaginar como multiples puedan ser al mismo tiempo víctimas de una visión o alucinación idéntica; cómo puede haber una alucinación en un radar, o cómo es que una alucinación socio-psicológica pueda crear huellas como las que se encontraron en Trans-en-Provence. Vale la pena mencionar que las "reducciones" hechas en los últimos años por varios seguidores de la teoría socio-psicológica en casos que anteriormente se tenían por inexplicables, resultan claramente forzados, en el sentido de que se basan en una oportuna depuración preliminar de datos "incómodos", e invocan después la intervención de causas diversas y coincidentes cuya credibilidad resulta aún menor que el fenómeno mismo que se intenta aclarar.

Enfoque objetivo: Los OVNI hacen maniobras que no corresponden a nuestra tecnología

Los objetivistas admiten que el origen del avistamiento exista una causa física independiente al observador. La principal es la teoría extraterrestre, que identifica a los OVNI con astronaves provenientes de planetas de otros sistemas solares. En la base de dicha afirmación se

reconoce una motivación lógica: los objetos descritos en los reportes son capaces de maniobras que la actual tecnología terrestre no puede justificar; si tales maniobras son reales, la tecnología que las permite no puede ser más que completamente ajena a la nuestra, por lo tanto, extraterrestre.

Objeciones: Distancias cósmicas, no contacto y cantidad excesiva

Las objeciones que se dan contra la teoría son principalmente tres: la enormidad de las distancias interestelares y la consiguiente dificultad para superarlas; el no contacto, es decir, si los visitantes del espacio se toman el trabajo de llegar hasta la Tierra, ¿por qué no hacen el contacto directo con nosotros?; la cantidad de los avistamientos, esto es, los OVNI que se ven son demasiados, el concepto de la exploración espacial no permite más que visitas esporádicas. Sin embargo, la difusión que la teoría extraterrestre ha encontrado en la opinión pública, depende sobre todo de la información confusa. Los periódicos, la radio y la televisión principalmente han contribuido en gran medida, a crear la asociación de ideas, por medio de la cual, los "OVNI", equivalen a "marcianos". Se trata de un auténtico malentendido que desgraciadamente ha dejado sentir sus efectos incluso en el ámbito culto, tanto que ha desalentado a gran parte del mundo científico para interesarse en el problema. Es triste ver que un fenómeno que pueda tener alcances insospechados al estudiarse, sea simplemente abandonado, porque ningún científico de cierto renombre puede arriesgarse al ridículo de admitir que trabaja en esa área.

El rechazo de la ciencia del fenómeno OVNI

El Profesor Hynek ha observado que muchos científicos, niegan el fenómeno OVNI precisamente porque no admiten la posibilidad de visitantes espaciales. Lo que resulta absurdo porque no niega un hecho, solamente porque se rechaza una de las teorías que intentan explicarlo. Se puede agregar que, efectivamente el fenómeno OVNI no desaparecería, inclusive si llegara a tener la certeza de que no existe la vida extraterrestre. Los dos problemas son completamente independientes, y la eliminación de uno no necesariamente, tiene que significar descartar el otro.

De esta breve revisión de las teorías principales que intentan explicar el fenómeno OVNI, se deduce que ninguna está en condiciones de resolver el problema. En 1975, al término de un congreso internacional de OVNI, que se efectuó en Pasadena, California, el Profesor Sturrock declaró a la prensa: "Si alguno les dice qué cosa es un OVNI, no lo crean". Hoy, a 20 años de distancia, esa frase sigue aún vigente.

Sin embargo, el hecho de admitir que no se sabe la causa exacta de un fenómeno, no significa que éste no exista o que no amerite investigarse. Esperamos que la presente exposición, haya podido demostrar que:

Primero: Existe un fenómeno a nivel mundial y que persiste en el tiempo, representado por un conjunto considerable de reportes de avistamientos de objetos voladores "insólitos".

Segundo: Un porcentaje significativo de estos reportes, de testigos confiables, sugiere que en la Tierra se está manifestando un fenómeno desconocido, al cual se ha convenido llamar OVNI.

Tercero: Con base a las constantes descripciones deducidas de los reportes anteriores es posible resumir un bosquejo de un OVNI, en términos de un objeto volador "extraño", capaz de maniobras increíbles, y de comportamiento inteligente.

Cuarto: La naturaleza, origen y significado de este objeto se ignoran completamente, al menos en el ámbito de la investigación privada.

A la luz de estos cuatro puntos, ya no tiene sentido hacerse la pregunta de si los OVNI existen o no, porque una pregunta de este tipo, implica asignar a la palabra OVNI, un significado que ya no tiene. Así como tampoco tiene sentido ponerse en el dilema de creer o no en el fenómeno OVNI, porque existen, dado que existen los testimonios de avistamiento. Tiene sentido en cambio, empezar el estudio del fenómeno para buscar comprender su verdadera naturaleza. Cualquiera que esta sea: física, parafísica, psicológica, pero no es adecuado no interesarse. El hecho de que se dé a nivel mundial y que persista con el paso del tiempo, hablan de algo que a la larga podría revelarse como de suma importancia. Los expertos que por medio de los periódicos, la radio o la televisión, y que cada vez que ocurre un caso sonoro que capta la atención del público, se preocupan de convencernos que sólo se trata de sandeces, deberían preguntarse ¿cómo es que una sandez continúa dejándose ver después de casi 50 años?, o ¿Por qué ha provocado que las autoridades de muchos países hayan creado

costosas comisiones para ocuparse de ellos?(están por ejemplo: el Proyecto Libro Azul, la comisión Condon, el GEPAN-SEPRA), o ¿por qué las autoridades militares han dispuesto la creación de oficinas especiales para recabar datos de avistamientos por parte del personal en servicio?

http://espanol.geocities.com/fynal_ovnis/paginas/conexion.html