



## Entrevista con Mariano Tejera

Estamos en Septiembre (se acabaron las vacaciones por fin!) y se suman las ganas de charlar al interés por ciertos temas que un tipo como Mariano Tejera puede abordar con soltura. Mariano trabaja desde hace 3 años para el sello musical Sinnamon Records (<http://www.sinnamonrecords.com>) y hemos ido a visitarle para revisar ciertos mitos de la industria discográfica que todavía sobreviven. Ya puestos, nos pareció interesante tocar grandes hits como la propiedad intelectual y el cambio de paradigma en la industria debido a la aparición de nuevas tecnologías...



1. Empecemos por los mitos... todavía hoy sobrevive la dicotomía entre comercial/ no-comercial dándole un valor añadido a todo aquello que ocurre al margen de la gran industria y de la supuesta *cultura de masas*. Productos bajo denominaciones como *auténticos*, *experimentales*, *independientes*, *alternativos* cuyo objetivo prioritario no es ser rentables ni generar una plataforma económicamente sólida y que parecen aportar mucho más a nivel artístico que aquellos que sí consiguen ese objetivo... ¿no es algo más complejo el escenario que *gente vendida vs gente auténtica*? ¿Crees q ocurre algo realmente interesante al margen de la industria? ¿no crees que puede llegar a ser un argumento para sobredimensionar productos que simplemente no han sabido introducirse en el mercado?

Es la pregunta eterna: la diferencia entre ser asistente de industria independiente e industria mainstream. Yo pienso que es lo mismo, en algunos países la industria musical independiente llega a unas cuotas de ventas increíbles: en USA Nirvana, en Inglaterra Oasis etc. Se trata de músicos supuestamente independientes que luego alcanzan unas cifras de ventas brutales, con lo cual pienso que es falso el tópico de que sean muy diferentes una industria de otra porque se basan en los mismos mecanismos de promoción, comunicación y marketing.

La diferencia, más que industrial, es estilística. A partir de ahí se trata de intentar amoldarte a lo que precisa el mercado. Si te amoldas estás haciendo una obra más para un gran consumo público y si no, sabes que tienes unas limitaciones en ese aspecto estilístico porque te va a dirigir a un fragmento de gente más pequeño. En realidad creo que esta es la única diferencia.

Sobre si puede ser una excusa por no haber entrado a un marco económico mayor... Si el objetivo es crear un producto artístico y el artista no puede sustentarse o ser autosuficiente con esa creación acaba siendo albañil. Cuando no abandonan es porque ya tienen un circuito creado que les permite vivir/malvivir de eso, compaginar eso con otros trabajos... pero por lo menos sí que han entrado en un proceso industrial aunque sea a un nivel pequeño y eso les permite ir tirando para adelante, no creo que sea una excusa realmente para enmascarar lo otro.

En realidad no hay tanta diferencia, hoy en día está muy igualada: en una tienda como el fnac puedes encontrar tanto un disco de David Bisbal como de Mercromina... aunque con diferentes porcentajes los dos entran en el mismo mercado. Se trata de una diferencia de cifras.

2. Hay dos imágenes arquetípicas del productor/ mánager.

-Relegado a una labor de pura gestión o comunicación donde el artista es el verdadero creador, el productor es el socio capitalista que introduce al artista en la realidad de la industria.

-Un arquetipo más moderno y por ello con un tono más maquiavélico, es aquel donde el productor construye el grupo tanto a nivel musical, filosófico, imagería, etc, siendo el verdadero autor total del producto.

Probablemente tu experiencia no tiene que ver con ninguno de esas dos pegatinas... ¿nos podrías explicar un poco ese trabajo colectivo entre productor y artistas? ¿no crees que, en el fondo, tanto unos como otros son productores culturales?

Todo proceso técnico para la comercialización de obras musicales es bastante complejo y hay varias figuras (según la industria standard) que adoptan distintos papeles para llegar a un hecho concreto como es la edición de un disco. Una de ellas sería la del director artístico, esta es la persona que se encarga de "descubrir", de situar a ese artista, grabarle los discos y ver todo el tema del artwork, portadas, imagen, estilismo... en todas las compañías discográficas existe tal figura. Luego hay otra que es la que se encarga de vender esos discos, se trata del director de marketing, el cual, una vez el disco está acabado tiene que

buscarse la vida para ver dónde lo vende, a quién... Y luego está la figura de manager tradicional que es la que organiza las giras, conciertos. Esta es la estructura clásica. Pero estamos viviendo tiempos de cambio en la industria musical, la cual tiene q regenerarse tanto que las cosas pueden cambiar de la noche a la mañana. En ese sentido supongo que se tendrán que buscar unas figuras más actualizadas a la situación de las publicaciones actuales que es muy distinta a la de hace 10 años.

Luego existen productores como Brian Epstein que creo q son más mitos de la historia musical contemporánea que realidades.

En Sinnamon funcionamos como un equipo de gente. Este es un concepto de Sinnamon como empresa grande con muchos departamentos. Nos basamos unos en otros para poder hacer áreas de negocio. Así cuando sacamos un disco le encargamos trabajo al departamento de contabilidad, marketing, al de producción, etc. no necesitamos nada más exterior a nosotros puesto que la idea es la de tener todas las infraestructuras posibles para fichar al grupo, grabar, meter al artista en festivales... etc. Es un trabajo un poco complejo pero quizás sea un modelo más actualizado de lo que debe ser una empresa de producción musical.

El contrato de servicios externos es muy común en USA e Inglaterra, allí hay agencias de prensa, de booking... son pequeñas empresas contratadas para realizar servicios concretos. Nosotros hacemos lo contrario, nuestra empresa es global y utilizamos las sinergias como estrategia intentando llevar todo el proceso de producción.

**3. Pongámonos un poco existencialistas... pero sin abusar. Debido a los grupos que has apoyado y a la cercanía conceptual entre esos grupos, podemos intuir en tu labor una necesidad de apoyar cierta actitud, cierta forma de entender la producción artística y sus objetivos. ¿Nos podrías explicar un poco tu posición como persona que trabaja en dar visibilidad y apoyo a cierto tipo de expresión artística? ¿qué valores o ideología crees que se difunde con ese tipo de producción? ¿crees que es un legado generacional?**

Evidentemente tenemos una línea estilística clara y muy definida que es la que la empresa intenta extender en todos sus ámbitos, tanto en las salas como en la programación de festivales... Consiste en valorar la música independiente, tanto de España como de fuera e intentar crear conexiones entre ella.

A la hora de montar Sinnamon Records como un sello discográfico para grupos también nacionales y afincados en España pretendíamos hacer lo mismo que con los grupos internacionales cogiendo, además, los exponentes que teníamos de ellos. No hubo ningún problema y nos entendimos desde el principio porque yo había estado trabajando con toda esta serie de grupos por una especie de "afición" mía hacia grupos de pop independientes.

Luego hay otras ramas de la empresa, como el sello Manadarina de Madrid que se dedica a grupos más mainstream. Lo que sí queremos es que cada marca tenga su concepto o al menos una idea detrás para que sea más creíble. No podemos afianzar una cuota de mercado tan pequeño.. perdonad que hable tanto de mercado...

**No, no... si ya nos va bien que lo enfoques desde ese lugar...**

Como al final es una cuota de mercado muy pequeña con la que nos movemos con la música independiente lo que queremos es fidelizar esa cuota lo más posible, trabajamos en eso.

**Y a nivel personal por qué independiente?**

A nivel personal porque es la música que has oído de joven... Hay bastantes estudios que dicen que la música que te marca para toda la vida es aquella que escuchas de adolescente, de los 15 a los 18 años. En mi caso fue así, cuando tenía 18 años y con la nueva ola aparecieron grupos aquí en España y a nivel internacional con una actitud fuera de lo establecido, quizás empecé a oír eso y con eso me quedé. No quiere decir que no me gusten distintos estilos de música: clásica, jazz... Llega un punto en que ves que tienes esa cuota de mercado controlado, sabes como funcionan las salas, te especializas y te profesionalizas. Trabajé en la Virgin con grupos de este estilo pero también con Aute y Amaral... aunque si puedo trabajar con alguien que me gusta muchísimo mejor..

**4. ¿Cuál es tu trabajo exactamente en Sinnamon y qué valor diferencial crees que aportas a la empresa? (nos referimos a grupos que entraron a formar parte de Sinnamon por tu contratación, escenarios que conocías más y que la empresa no controlaba, tipo de música o corrientes nuevas que introdujiste en la empresa, etc.)**

Cuando nos pusimos en contacto hace ya casi 3 años, Sinnamon como proyecto emergente y yo q trabajaba en Virgin, empezamos a hablar y nos dimos cuenta que teníamos proyectos muy semejantes. Me pareció una propuesta muy interesante en aquel momento y fue muy fácil ponernos de acuerdo a la hora de marcarnos objetivos y diseñar una estrategia de trabajo. ¿Qué aporté de nuevo? Pues en ese aspecto muy poco porque a fin de cuentas los objetivos ya estaban preconcebidos y coincidíamos mucho en nuestros gustos musicales personales y en la forma de creer y ver la industria y el mercado. Quizás solamente aporté mi experiencia, ellos eran una empresa nueva en el sector, no tenían experiencia como sello discográfico y yo sí.

5. Siempre hay referentes. Ilusiona pensar en Manchester, como escenario en el que había ciertas actitudes artísticas que se resolvieron de forma afortunada debido a un conjunto de situaciones propicias. ¿Cuales son tus referentes como productor y manager? ¿a qué contexto histórico-musical te hubiera gustado pertenecer y cómo influye eso en tu línea conceptual?

Si hubiera podido elegir una época histórica en la que vivir me hubiera gustado mucho vivir los años 20 americanos con la ley seca y todo lo que hacía de alguna forma que fuera una situación especial tanto por la crisis como por otras cosas. Pienso que los momentos de crisis son muy buenos para la creatividad. Cuando el creador musical o artístico se ve más presionado saca mejores cosas de sí. Por eso también los 70-80 de Manchester con Joy División etc. fue una corriente interesante quizás también por lo mismo. Se trataba de una sociedad muy industrializada, aburrida seguramente, idónea para que florezcan cosas intelectualmente.

Pero tiene que haber un marco sólido... un aparato económico que pueda sustentar esas ideas...

Más que por un aparato económico o algún tipo de productora creo que es más una demanda social. Que haya una sociedad que demande eso. En el momento que lo demanda la juventud, que es la que a fin de cuentas consume productos musicales, entonces cobra sentido. Luego, si además coinciden con épocas históricas importantes pasa como en el caso de Joy División, que siendo un grupo pequeño después de un tiempo y de la muerte de Ian Curtis se han multiplicado por 200 sus ventas porque se ha demostrado que era un grupo irreverente, cambiante e importante para el resto de la historia musical, por lo menos hasta nuestros días.

Por eso creo que depende más de una demanda cultural por parte de la gente que de una plataforma que esté consolidada para eso. También, y por otro lado, esto está cambiando mucho porque a determinadas marcas multinacionales les están prohibiendo por políticas de salud anunciarse: tabaco, alcohol... Éstas hacen un papel de mecenazgo musical, hay artistas con cierta calidad e independientes que verifican marcas y las hacen fuertes porque invierten en ellos como parte de su imagen, es un sistema. A mi no me parece mal. En USA estas limitaciones son brutales, en cuanto a tabaco y alcohol se refiere con sus políticas de conservacionismo estúpido donde nos dicen lo que es bueno y lo q no es bueno prohibiéndonos cosas relativamente malas, probablemente un McDonals sea peor...

6. Hablemos un poco de propiedad intelectual y contratos. Un poquito solo. Desde una perspectiva moral ¿te consideras propietario intelectual de los productos que apoyas/ produces/ difundes? Y desde una perspectiva jurídica ¿lo eres legalmente? ¿cual es tu posición respecto a la actual legislación de los derechos de autor y sobre las entidades de gestión colectiva? (tipo SGAE)

Desde una perspectiva privada no me siento para nada propietario de esas obras porque no soy autor de ellas. Simplemente soy un ayudante comercial de cómo enfocar eso para luego plasmarlo en un disco, sacarlo al mercado, hacer conciertos... Eso está estipulado ya: 50% letras 50% música, está claro que esa es la división y a mi me parece razonable. Y legalmente es exactamente igual: el autor de las canciones tiene los derechos de autor de música y letra, 50% cada uno, y son libres como autores independientes de publicar su obra con una editorial que es una empresa que se dedica a promover esas obras o de darle un porcentaje editorial de sus autorías a quien le de la gana: a su madre, a su tío... o a lo mejor a mi porque considera que mi trabajo es importante. La persona que más aporta musicalmente a una canción, disco u obra es un productor musical que es la persona encargada de grabar esa obra y aportar sus conocimientos. Generalmente hay un royalty por la venta de ese disco que va al productor. Igual que el músico cobra un 10% de las ventas del disco, el productor cobra un 3% porque ha aportado algo a ese disco grabado. Tenemos que saber diferenciar entre una canción grabada y una canción sin grabar. Una canción sin grabar es una obra que consta de una partitura en la cual va la melodía, la armonía y letras puestas, de eso a como la grabes puede haber un mundo de diferencia. Una cosa es la obra fonográfica grabada de cuya explotación y promoción se encarga una compañía discográfica y otra cosa es la obra sin grabar de cuya explotación se encarga la editorial. Son cosas muy distintas aunque muchas veces están pegadas porque todas las compañías discográficas tienen una editorial asociada en el caso de EMI es Emi Publising y así todas. Nosotros también tenemos una editorial en Sinnamon: Sinnamon Publising. Son compañías muy parecidas pero hay que entender la diferencia, unas se encargan de la explotación de las obras grabadas y la otra de las que no lo están.

Sobre SGAE, tiene unos argumentos válidos pero una reglamentación bastante antigua la cual está intentando reformar para adaptarse a las necesidades del propio autor. Es complicado porque es prácticamente como un sindicato público. La gente que trabaja ahí lleva muchos años, hay mucha gente de 50-60 años que realmente no saben ni lo que es un mp3, responden a otro tipo de contexto. Intentan amoldarse para hay mucho trabajo por hacer para la mejor y correcta distribución y manejo de esos derechos. Sí que tienen que existir porque los autores tienen derecho a asociarse entre ellos y a que una entidad les proteja como tales para que no se les tome el pelo. La música es algo que tenemos constantemente desde TV a una película de cine, a todas horas en la radio, el coche... Y eso es un trabajo que alguien ha hecho en su casa con su guitarra, ha compuesto esa canción para que luego anuncie a una marca de coches y no es justo que no cobre por ello. Por eso pienso que tiene que haberla pero también tiene que cambiar bastante. A ver si con un cambio generacional...

7. Ya puestos, tema *piratería*. Las discográficas más potentes económicamente dicen tener pérdidas debido a los sistemas de intercambio *peer to peer* que permiten bajarse música gratis de internet... ¿crees q estos sistemas promocionan la música o que simplemente disminuyen las ventas? ¿cómo crees que va a cambiar el paradigma debido a estos nuevos sistemas de intercambio y venta de información digital?

Yo creo que lo que cambia en realidad es el soporte, lo demás es un poco igual que siempre. Para mí, cuanto más acceso tenga la gente a la música mejor y cuanto más gratuito sea el acceso también mejor. Y aunque hay un montón de gastos inertes a la producción discográfica: desde grabar al grupo en los estudios, hacer las fotos, hacer las portadas, trabajar con diseñadores, trabajar con fábricas de discos, etc. para ponerlos en el mercado y que la gente los pueda comprar, eso es problema suyo. Si la industria puede encontrar otros sistemas para llegar a esa gente abaratando costes o de cualquier otra manera acabaría siendo mejor para ella. Cualquier mejora en la comunicación y accesibilidad en la música es buena porque los músicos viven sobretodo de hacer conciertos, aunque existan algunos que solamente componen y viven de las editoriales, la normal general es que los grupos, por lo menos donde yo me muevo y en España en general, vivan de los conciertos. Por eso creo que la piratería que afecta a las multinacionales es más la *manta*: coger grandes éxitos o lanzamientos muy grandes de los cuales se van a vender muchas copias ya que tienen una compañía de marketing detrás, entonces sí que les hace daño que salgan copias a 1 o 2€ en vez de los precios que están cobrando ellos. No creo que el *peer to peer* fastidie tanto a las multinacionales, quizás fastidia más a las compañías más pequeñas como nosotros que tenemos un producto más limitado. Y ni siquiera tiene por qué ya se en el fondo hay que buscar la parte positiva, yo estoy convencido de que la tiene. Respecto a la crisis, el cambio de formato es muy importante. Creo que tenemos que acostumbrarnos igual que nos acostumbramos del cambio de los vinilos a los cds. Y ¿por qué resultaron éstos más caros cuando la fabricación era más barata? Lo típico del marketing que sabe cualquier empresa discográfica: las cosas valen lo que la gente está dispuesta a pagar y no realmente lo que cuesta fabricarlas. Si grabar las canciones es más barato debido a las tecnologías, hay muchos artistas y creadores que pueden trabajar en su casa gracias a ordenadores y protools, sistemas de edición doméstico... Eso abarata muchísimo los costes y da oportunidades a grupos como Superputa a tener un soporte mínimo para grabar sus canciones y luego salir a cantarlas. En realidad es lo que es bueno. Se trata de acostumbrarnos a que ahora el formato donde está la música que oímos es un reproductor de mp3 o es un disco duro, fijo o de bolsillo... Lo q no se puede hacer es cerrar los ojos ante ello y decir q es una catástrofe que va a acabar con puestos de trabajo... sino simplemente verlo e intentar amoldarte a ello.

Respecto a la música gratis a través del *peer to peer* es mentira que sea gratis, hay un beneficiario que son las compañías telefónicas que están cobrando unas tarifas planas para poder utilizar ese sistema de navegación a alta velocidad. Ellos cargan un 700 u 800%, te cobran una tarifa plana de 30 € al mes cuando en realidad solamente les está costando 3€. Si multiplicas eso por millones de usuarios resulta que los que están ganando un dineral son Deutsche Telekom, France Telecom, Telefónica etc. Tampoco es justo. Justo ahora lo empieza a perseguir SGAE y es una de las pocas cosas que está haciendo con buen criterio. No es justo que caigamos en el engaño de que se trata de un intercambio gratis de archivos cuando una compañía de teléfono saca beneficios diarios. El coste de esa tarifa es menor que la inversión en discos pero hay que tenerlo en cuenta y pensar que es injusto que se lo quede la compañía de telefonía. Ahora hay una lucha para que esos beneficios recaigan en los autores.

Supongamos que en una ciudad se instala el sistema wifi y todo el mundo con su tarjeta se puede conectar a internet y bajar archivos como ocurre ahora. En este caso quien asumiría este gasto sería el estado...a través de dinero público...

No estoy muy al tanto del tema pero por lo que dices seguro no tardaremos mucho tiempo en verlo, lo estamos viendo ya... hay que buscar soluciones y quizás por ahí puede haber una vía.

8. Cambiamos de tercio. De la misma forma que esos descarados chicos de YProductions te pidieron que Astrud tocara gratis en "*la noche menos productiva*" debido a nosequé historia del excedente de Bataille (los listillos cada vez sofistican más sus argumentos...), ¿recibes actualmente muchas solicitudes para que Astrud o grupos de un caché similar toquen sin cobrar? ¿Usan argumentos tipo "*sí tocáis aquí os vais a promocionar mogollón*" o excusas similares?

Sí es normal, hay x propuestas al año, entre 5 o 10 siempre tenemos, es algo normal. El problema es cuando son en ciudades grandes. Eso puede causar problemas al artista porque si está tocando constantemente de manera gratuita la gente no va a querer pagar más por sus conciertos. Es delicado el tema de los conciertos.

Hay también una política nefasta por parte de los ayuntamientos consistentes en dar la música gratis y eso tampoco está bien porque vas a fastidiar a la industria privada enormemente y a los grupos. Vas a favorecer a los jefes de cartel, por así decirlo, pero vas a fastidiar a los demás porque la gente no va a querer pagar por los conciertos y entonces el perjudicado va a ser el músico. Creo que hay mejores políticas como las que llevan a cabo centros que acostumbran a encontrarse en el extrarradio como La Capsa en el Prat o como los de las Basses que lo que intentan siempre es poner una entrada mínima y con eso logran filtrar a los que tienen un mínimo interés en ver al grupo en cuestión o los que simplemente les atrae la gratuidad del evento. Pienso que esta política es mejor. Para llevarla a cabo hay que poner de todas partes: tanto el artista trabajando sus cachés para poder llegar a eso como el apoyo de empresas e instituciones a esos centros. Por lo demás, todas las propuestas que nos llegan son razonables, tanto la vuestra que nos

pareció muy interesante, como otras q recibimos. Pero de alguna manera tenemos que cuidar estas cosas y ver como le damos un seguimiento para que el músico pueda vivir ello. Con cosas de niños es más difícil negarse. Es un viejo truco por si queréis alguna vez engañar a alguien...

Lo nuestro en el fondo era muy honesto...

Esto también es honesto en cualquier caso, lo digo porque hay una cosa muy cachonda, lo que hacen en las Bases todos los años para Reyes. Organizan unos conciertos y la entrada a pagar es un juguete que luego reparten entre los niños. Al grupo le pagan en concepto de gastos a través de una subvención desde el distrito supongo y es simpático, al grupo le hace gracia... Por lo menos el concepto no está mal. Al final el programador consigue lo mismo porque a él lo que le interesa es programar., pero creo que si hay buenas razones o buenas excusas... los músicos son personas y se involucran en cosas q nos podemos involucrar cada uno de nosotros, si es algo con lo que están de acuerdo o alguna lucha en la que creen no tienen ningún problema

9. En YP tenemos cierta división interna (somos 4). Al 50% somos fanáticos de Astrud y nos parecen lo mejor que ocurre actualmente en el panorama nacional y al otro 50% les parecen unos petardos con pocas cosas que decir (¿será posible? ¡¡no entienden nada!!). Si, somos algo polares en algunos temas. Este tipo de encontronazos es bastante marca de la casa, y es un motivo más de discusión entre nosotros, ya no sólo por Astrud sino por todo lo que representan. Te comentamos esto para que veas desde que lugar hacemos la siguiente pregunta. Vamos a pedirte que hagas un ejercicio de futurólogo. ¿Crees que Astrud seguirá en la línea actual y pasará a ser un grupo recordado en ciertos sectores como "grupo de culto", crees que saltarán a la palestra cuando la industria genere tendencias similares a las que Astrud practica o simplemente pasarán a ser artistas malditos? ¿qué crees tú que ellos prefieren?

Esto nos lo hemos preguntado un montón de veces a nosotros mismos. En primer lugar Astrud ha sido un grupo especial desde el punto de vista de que asume muchos riesgos. Al asumir riesgos tienes tu público muy a favor o muy en contra, entonces a partir de ahí lo hace especial y es difícil que contente a todo el mundo por igual lo cual a mi me parece fenomenal ya que desde el punto de vista de marketing me da pie a llevar campañas fabulosas y gratuitas a base de las propias canciones. Simplemente tengo q poner "Hay un hombre en España" y se monta el pollo o "Todo nos parece una mierda". Recuerdo que cuando la pusimos en el contestador del programa *Siglo 21* de Radio3, estuvieron más de 1 semana hablando de ella. Son simpáticas estas cosas porque hablan del grupo para bien o para mal y lo promocionan. Esto es bastante característico de Astrud.

Quizás Manolo, que ha trabajado muchos años en marketing, piensa q puede tener más cabida en un establecimiento más mainstream y a Genís le da un poco igual. Quizás sea la espinita clavada de Manolo porque realmente son buenas canciones, son canciones que pueden ser comerciales pero la actitud con la que las cantan y las interpretan lo hace muy complicado. Yo ya lo tengo un poco como imposible y en el fondo nos da lo mismo, hemos llegado a la situación de que el grupo está cómodo en dónde está, tiene un público pequeño pero fiel y eso les permite ir haciendo conciertos con buena asistencia de público y haciendo discos con buena aceptación y con unas cifras de ventas dignas para lo que ellos pretenden. Se encuentran cómodos en ese corte con lo cual no creo que vayan a cambiar ni para un lado ni para el otro, seguirán haciendo lo que les de la gana. Quizás es el momento ese en el que tienes la mayor libertad posible porque haces lo que te da la gana y te da suficiente crédito para ir tirando con eso y salir adelante y no tienes la presión para tener que hacer algo comercial para vender más. Es el momento de dejar de plantearse si han de ser más comerciales o no.

Y la ilusión se ser un grupo pop conocido, estaría ahí todavía, sin necesidad de cambiar la actitud?

No es una ilusión, si se pone de moda y ocurre guay... pero lo veo difícil porque no son los grandes intereses del mercado. Por ejemplo nos pidieron ir al programa de Buenafuente para que Astrud cantese "Hay un hombre en España" q no es ni single sino cara B de single. Era entrar un poco en la política de un programa hecho por un catalán a nivel nacional... en conflictos regionalistas que al grupo se la sopla. No aceptaron. Nunca están dispuestos a dejarse engañar por estas cosas ni que tampoco les manipulen. También con Los Planetas nos pasó algo parecido en el Canal +. Tenían q cantar la de "Un Buen Día" (la canción habla de que se metían 4 millones de rallas...) Les obligaban a interpretar esa canción para poder incluirla a modo de chiste en el guión, para reírse...evidentemente no nos gustó...y casi nos acaban echando del estudio...

YP



Los contenidos de este documento están bajo una licencia de [Creative Commons](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/)