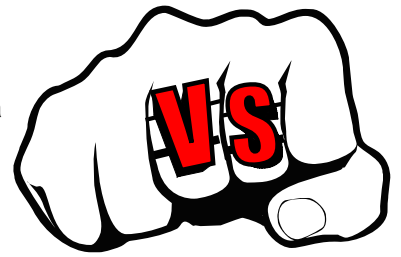




VERSUS, la Entrevista

Jaron Rowan y yo mismo (Ruben Martinez), formamos parte de YProductions. El proyecto VERSUS es una exposición donde dos comisarias (Francisco Rubio y Mery cuesta) protagonizan un combate curatorial. Probablemente una entrevista que yo le haga a Jaron sobre un proyecto de YProductions pueda parecer un ejercicio endogámico y así es. Para romper esa dinámica no se me ocurre otra solución que enemistarme con él según avanza la entrevista y practicar, a mi manera, un VERSUS entre entrevistador y entrevistado...



1) Tanto la propuesta de Fran como la de Mery plantean un juego similar. Ambos buscan analizar categorías estéticas centradas en fenómenos externos al campo artístico (lo castizo vs lo nuevo). ¿Crees que el uso de ese patrón como fórmula de escapismo la ha propiciado el modelo de exposición VERSUS?

Más que pensar que esta similitud es una consecuencia de haber desarrollado los proyectos dentro de la plataforma VS, creo que tiene que ver con una de las premisas sobre las que se empezó a diseñar el proyecto. Esta premisa en realidad es un punto de vista que sostengo sobre el mundo del arte: normalmente cuando uno va a ver exposiciones se aburre puesto que en términos generales éstas suelen ser malas. Uno puede llegar a aventurar que esto se debe a que en muchos casos las expos tan solo son variaciones sobre temas que ya se han reconocido como artísticos o han sido aceptados por el canon, por lo cual no vemos más que reiteraciones de axiomas de carácter artístico. Por ello les chinché para que se esforzaran en hacer una buena expo, que no fuera una simple reformulación de preceptos expositivos, sino una expo cojonuda. Frente a esta exigencia ambos han seguido una fórmula parecida, en el caso de Mery introducir un campo de desarrollo bastante virgen que como novedad puede funcionar. Fran por su lado se ha dedicado a enumerar una serie de sujetos u objetos que fácilmente podrían incorporarse al mundo del arte pese a no pertenecer a este de forma directa. En cierta forma creo que en ambos casos se da la búsqueda de la diferencia entendida en términos Deleuzianos. Cuando desarrolla su conocida obra "Diferencia y Repetición" habla de cómo la innovación, el desarrollo o el crecimiento vienen a ser producidas por estos dos flujos, por un lado diferencia significa introducir novedades, cosas externas al campo para que este pueda irse expandiendo, pese a que esta forma resta potencia política y fuerza a los proyectos puesto que acaban obsesionados por la pura diferencia, por la novedad (este sería el funcionamiento típico de un mercado). Por otro lado esta la repetición, es decir, todas esas pequeñas variaciones que se dan al repetir una misma acción, las variaciones imperceptibles que llevan de un estado a otro, como la repetición de una partitura por parte del músico que le conduce al virtuosísimo. Según Deleuze es esta repetición la única capaz de generar verdaderos avances o (sic) diferencias. En VS creo que ambos contrincantes han optado por la diferencia pura, y eso puede que sea lo que gente como tu lo perciba como escapismo, pero otros agentes pueden percibirlo como una sorprendente novedad.

2) Como toda expo de arte que se precie, VERSUS cuenta con un comisario entendido en la materia, en este caso, tu. Y tb cuenta con artistas...pero...viendo que "comisarios" es una identificación que no se ajusta exactamente a su status real en VERSUS...qué son Francisco y Mery?

¡Que cabrito eres! ¿Que quieres que responda a esta pregunta?? Yo creo que ambos son comisarios en cuanto a que responden a las necesidades del perfil. Ambos han desarrollado un proyecto expositivo dentro de un espacio de exposiciones, ambos han construido su discurso y han elegido una serie de actividades u objetos para ilustrar su discurso, así que en términos formales ambos son comisarios. Normalmente los comisarios son las estrellas de las expos y en este caso esto también sucede. Yo creo q concursar en VS no les hace menos comisarios, puede que si que se arroje un nuevo matiz a la idea de comisario, estos también pueden ser manipulados. No son tan especiales como uno puede pensar a priori. Y creo q esto es lo que ha pasado, son dos comisarios jugando un juego en el que ellos no han escrito las reglas, en el que han tenido que ejercer su trabajo pero en este caso todas las decisiones no las tomaban ellos (pese q han tomado muchas de ellas). Pero a parte de esto, considero que son comisarios(concursantes), pero eso no va en detrimento de que sigan siendo comisarios. En tu pregunta dices que yo soy un comisario entendido en la materia y yo te digo que no es cierto, puesto que estoy seguro que tanto Mery como Fran saben más de arte que yo, en el fondo ellos saben mucho de arte, por eso les he seleccionado.

3) ¿Qué opinas de ambas propuestas? ¿Hasta que punto crees que el modelo VERSUS las ha empujado a ser tan dispersas?

Dispersas?, no estoy de acuerdo en que sean dispersas, creo q puede q en casos no haya habido una concreción total de la propuesta o que hay puntos de la programación que yo hubiera modificado, alterado, cancelado etc. pero en el fondo creo q hay q mirar los proyectos en suma, intentar ver si lo que tu llamas

dispersión son taras curatoriales, es complejidad de propuesta o es simplemente un apaño para llenar tiempo y programación. Creo q lo que si q ha favorecido VS es que ambos hayan llenado completamente las agendas buscando así acercar mas público y socializar los proyectos. Yo personalmente no sé si es la mejor de las estrategias, puesto que puede llevar a sobre-popularizar proyectos, esto es, que sean populistas por encima de inclusivos. En ese sentido creo que Mery ha pensado un poco mas el cómo concebir eventos extra-expositivos, y la ruta por bares es un claro ejemplo de ello, pero en general ambos han terminado por realizar proyectos muy parecidos, como si hubieran buscado un formato identificable que facilitara el acceso de públicos, no se que piensan sobre este tema ellos, yo creo q les juega un poco a la contra.

4) Como comisario de VERSUS eres responsable de todos aquellos contenidos que el modelo expositivo ha generado. ¿Hasta que punto te incomoda firmar contenidos con los que probablemente no estás de acuerdo? ¿No te has sentido tentado de dirigir el trabajo de ambos comisarios? ¿No lo habrás hecho??!

Creo q todo el mundo ve de forma muy clara que es la estructura VS y que son los proyectos individuales de ambos comisarios. En ese sentido entiendo q pese a q hay cosas q no suscribo, no me siento obligado a justificarlas, puesto que son parte de los proyectos de los dos comisarios, y ellos han tenido libertad de programar cosas (aunq estas puedan llegar a ser malas, cosa q decidirá el jurado). En cuanto a dirigir el trabajo de ellos...sabes q eres una persona mala y solo haces q traducir cierto chismorreo q corre por allí...de q como soy un meta-comisario (lo q he dicho!!) he tenido libre albedrío para modificar los proyectos, pero eso querido Rubi no es cierto. Lo que como ya sabes de sobre, es verdad, es q no puedo mantener la boca cerrada, y suelo opinar sobre las cosas q veo o sobre las cosas q trabajo, y lo he hecho, En todo momento he discutido las propuestas con ellos, las he analizado conceptualmente y en casos criticado. Pero nada de esto implica que ellos me hayan si quiera escuchado y ni mucho menos, me hayan hecho caso.

No soy malo (o no por preguntar ese tipo de cosas) ni mi guión se nutre de chismorreo. Me refiero a que tu función no se ha limitado a la de un selector de participantes...sino que les has chinchado con algunas informaciones sobre el contrincante para acentuar su rivalidad y potenciar el VERSUS..no es así?

Si, eso si que lo he hecho. Me he dado placer dosificando la información que les daba a cada uno sobre el proyecto contrario, he apretado cuando lo he considerado necesario y en definitiva, he mirado de incentivar la competición, pero en el fondo ese era mi papel como agente mediador.

5) VERSUS ha recibido críticas de gente cercana a YP (Oscar Abril Ascaso y Jorge Luís Marzo, por ejemplo). Forzando un lugar de comunión de dichas críticas, VERSUS se percibe como un proyecto descafeinado debido a que ambos agentes han evitado el “enfrentamiento” dialéctico real. A qué crees que responde esa carencia? ¿Cómo afecta a la expo VERSUS? ¿Qué les pasa a los curators de hoy en día?

Como toda obra de arte magnífica, VS ha disparado mogollón de opiniones. Pero de una forma muy latente y visible lo que ha pasado con VS es que la gente ha proyectado sus expectativas e intereses sobre el proyecto, y por lo que veo, no todas ellas se han cumplido. La premisa básica en la que se sustenta VS es que el campo para ser entendido como tal ha de ser un espacio de antagonismos, en el q las fricciones se han de dar para que las posiciones se definan, en el q el disenso entre puntos de vista e intereses estructura los sub-nichos en los que se irán colocando los productores culturales. Yo sostengo q es normal, y en ocasiones muy necesario que la gente no se lleve bien, q la gente tenga puntos de vista y formas de hacer diferentes. Parto de allí, pero creo q mucha gente piensa q esa es la meta. Con VS propongo un combate curatorial para que todas las decisiones que tomen los comisarios sean evaluadas, para ver q hacen dos comisarios cuando saben que para q su proyecto trascienda necesitan q la prensa los cubra, quiero ver q hacen dos comisarios cuando saben q la presión de saber q tiene un competidor al lado va a ser una parte de muchas q constituyen el proyecto. Oscar y Jorge tienen razón en explicitar que se necesitan plataformas de discusión para analizar proyectos culturales, pero creo q en VS la expo (con sus artistas, comisarios, eventos etc.) son tan solo el medio desde el que empezar a discutir estos aspectos, y tengo constancia de que mucha gente ya ha discutido y analizado el proyecto, lo cual considero q es una cosas favorable. Mi intención no era generar un espacio de performatividad en el que dos comisarios demostrasen como se discute, sino q en el fondo estos dos comisarios pudieran detonar una discusión. Por ello considero extremadamente importante entender el rol que tiene el jurado que va a decidir q proyecto gana. En el fondo lo entiendo como un grupo de trabajo constante que analiza todos y cada uno de los detalles que acontecen en VS, este jurado parece ser el resorte ideal para entender todo el proyecto. Por otro lado, se que la gente espera ver lo que conoce, y en este caso el funcionamiento de los “realities” parece ser el modelo q mas se acerca. En ese sentido, pienso q si los dos contrincantes hubieran tenido cámaras-confesionario se hubiera visto una perspectiva de la lucha q no se ha podido ver durante VS. Personalmente no se si el sufrimiento y tribulaciones de dos comisarias de exposiciones es del todo interesante, pero es algo para tener en cuenta.

Puede q tb me haya equivocado con la comunicación, si mucha gente realmente creía q iban a volar tortas, puede q no se hayan comunicado bien del todo los objetivos de VS.

Me interesa a su vez detectar los tres ejes de discusión que giran en torno al proyecto, por un lado si es lícito instrumentalizar a dos comisarias para montar una exposición a su entorno. Por otro lado si yo, como supra-comisario soy tan solo un cabrón (creo q incluso hay gente q piensa q no lo soy), y por último, una discusión que a mi me parece muy interesante, cual de los dos proyectos es el mejor. Creo en el fondo, q esa es la discusión mas interesante de VS.

VERSUS es una obra de arte magnífica? cámaras-confesionario?..querido socio..creo que chocheas y eres muy joven...Centrémonos. Cada uno busca afinar su propio paradigma...cúal crees que es el criterio que puede zanjar la cuestión dándole a uno u otra el título de "mejor exposición"?

Bueno, se han establecido toda una serie de parámetros que considero necesarios tener en cuenta para valorar las expos. Todo esto lo he listado y ha estado a disposición tanto del jurado como del público q visitaba la muestra. Y bueno, creo q eres algo generoso atribuyendo el valor de paradigma a las dos muestras. Creo de forma sincera que ambos han hecho lo que han querido de la mejor forma que han podido. Pero como les pasa a los atletas, siempre se sacan mejores resultados en los entrenamientos q en los mundiales, y puede q la presión, lo publico etc hayan causado algo de desgaste q se traduce en algunas de las indecisiones q vemos en la muestra.

Contestando a la pregunta de q indica q una expo es mejor q la otra, tenemos la suerte de seguir chapoteando en la relativización de las cosas tan típica de la postmodernidad. Cualquier persona puede juzgar de forma relativa una práctica cultural, y ha sido y siempre va a ser así. Lo q mas me interesa es q en muchos casos (no en todos) cuando se tiene q decidir sobre algo, esta toma de posiciones va precedida por una discusión, y la verdad es q me lo estoy pasando pipa hablando con los miembros del jurado, viendo q tipo de deliberaciones están articulando, como se posicionan etc. Cuál ganara? Ni idea, siempre es una cuestión de azar. ¿Crees que Fran y Mery pueden dar mas de sí?

¿Qué le ha faltado a VERSUS para ser una buena exposición?

¿Has hecho trampas?

6) Imagina un futuro VERSUS ideal. ¿Quién estaría y cómo se resolvería?

Sabes q no me gusta repetir proyectos, y creo q en el fondo ya hemos tenido un VS bastante curioso. Ideal...habría muchas mas cervezas en la inauguración, un presupuesto algo mas abultado, yo me pediría mas tiempo para poder estar con el proyecto etc. Pero en el fondo, creo q vale mas la pena analizar el VS q acontece en estos momentos q pensar en supuestos q creo poco probables se puedan llegar a cumplir.

7) ¿Con quien te gustaría tener un VERSUS y quien te gustaría que lo comisariara?

Soy una persona muy poco competitiva, no creo haber jugado nunca un juego de la oca entero, y menos ponerme a pelear con otro comisario.

8) Jugar con los patrones del campo artístico tiene sus riesgos. No crees que replicar la precarización del sector no favorece demasiado a potenciar la calidad de la producción? (cabe señalar que cada curator tan solo ha recibido un sueldo de 1.200 euros para un trabajo de seis meses y que el jurado no cobra nada por su labor)

Obviamente la remuneración que hemos sacado todos de este proyecto no ha sido terriblemente abultada. Pero no creo q haya jugado con los patrones del campo para q esto no fuera un problema, Es decir, no he utilizado en momento alguno las trampas típicas que se utilizan para no remunerar a los productores culturales, Hay que recordar q ambos contrincantes no son estudiantes de BBAA a los q he tomado el pelo y le he hecho currar de forma gratuita a cambio de darles visibilidad, fama o cualquier otro embuste típico del medio. He trabajado con dos profesionales que ya asumían un riesgo y es el de trabajar en un proyecto q dista mucho de ser convencional, que acontece en un espacio curioso y en términos generales tenía un carácter ligeramente excepcional. Tienes razón en lo de decir q 1200€ son poco para 6 meses de trabajo, pero obviamente haces trampas, puesto q los q trabajamos en el ámbito de la producción cultural ya sabemos q las remuneraciones normalmente escasas no se suelen medir por el tiempo que uno dedica a los proyectos, todos sabemos q mantenemos multitud de proyectos y trabajos en marcha y de forma paralela para con ello generar un flujo mas o menos estable de beneficios. Soy consciente que haces trampa puesto q sabes tan bien como yo q ninguno de los dos comisarios se han dedicado en exclusiva a VS durante 6 meses. Aprovecho para hacer públicas las cuentas de VS, q pese a ser un proyecto llevado a cabo en un centro cívico (...) ha invertido 2400€ en sueldos y 4000€ en producción, y teniendo en cuenta q las expos q se desarrollan normalmente en ese espacio tienen una producción total de 2000€ esta ha sido toda una superproducción. Comparativamente

esta ha sido una expo con presupuesto de producción considerando las condiciones generales del medio, y obviamente el problema de precarización al que nos enfrentamos es estructural, no es contingente, así que no puedo hacer más que contribuir a desprecarizarlo de forma parcial, pero creo que es obvio que poco puedo hacer desde una plataforma como VS para desprecarizar todo el sector.

Reprochas que no se pague al jurado, creo que la razón para que esto sea así es clara, no hay manera de encontrar a 6 profesionales de la cultura con tiempo para seguir todos y cada uno de los eventos, charlas, conciertos etc que se dan en VS. Por lo que pese a que se remuneraran no encontraría a nadie capaz de comprometerse a dedicar tal cantidad de tiempo, que como sabes muy bien, es escaso, por lo cual manteniendo este jurado informal consigo que todos sus miembros se sientan libres de seguir los eventos a los que su agenda les permita ir, sin sentir ciertas presiones contractuales, y te garantizo que en este caso, todos prefieren salir a cenar conmigo y discutir frente a la copiosa cena que les he prometido.

9) Desde YProductions hemos denunciado las irregularidades que se dan en la producción cultural debido a usar la “visibilidad” u otras formas de alcanzar prestigio dentro del campo como forma de pago. Como justificarías que ahora esa fórmula sea parte de VERSUS?

Te garantizo que eso nunca se ha dado, todos sabían muy bien que se jugaban con VS. De echo admiro que ambos comisarios aceptaran la propuesta cuando lo hicieron, yo nunca habría aceptado una chaladura de este tipo, pero también tengo que reconocer que tampoco soy un comisario..asi que no creo que nunca me lo propondrían.

10) La información de toda la gestión de los proyectos (incluidos presupuestos, facturas, honorarios, etc) debía ser mostrada como parte de ambas exposiciones. Esto respondía a un interés por hacer visible una parte crucial del trabajo del comisario. Por qué no se ha mostrado esa info finalmente? No crees que esa carencia debilita el discurso central de VERSUS?

Este punto al que te refieres era una de las normas de VS y uno de los puntos que va a evaluar el jurado. Ninguno de los dos comisarios lo ha hecho, yo puedo aludir a una falta de profesionalidad o despiste por ambas partes. Espero que el jurado lo tenga en cuenta y lo censure de la forma que considere adecuada. Cuando se trabaja con dos profesionales como son Mery y Fran uno no puede más que esperar que cumplan con las normas que ellos mismos han firmado, por lo que no voy a reprochar nada, creo que ellos saben porque no han cumplido con ese punto, puede que sepan que pueden llegar a perder puntos si se ve dnd o como han invertido la pasta de producción, pero desconozco la razón de fondo.

11) No crees que el jurado está formado por demasiados miembros que no tienen relevancia real dentro del campo y que (siguiendo las reglas propias del campo artístico) debería ser gente con un verdadero peso específico en la escena artística?

¿Es una opinión? Ya se que no te tenía que haber invitado, pero ponías esa cara de ¡a mi a mi...seleccióname a mi!!! Que me sentí obligado a invitarte, para que veas como influyen los lazos afectivos y personales en el mundo de la producción cultural...

yo no soy tu amigo...

Jaron Rowan es el comisario de VERSUS y miembro de YProductions
Rubén Martínez forma parte del jurado de VERSUS y es miembro de YProductions



Los contenidos de este documento están bajo una licencia de [Creative Commons](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/)